

NOTA VAN INLICHTINGEN

	Paragraaf of Artikel	Pagina	Vraag	Antwoord Theo
1.	Eis 20 Toedeling van het verkeer	BIJLAGE H Programma van Eisen en Wensen	U geeft aan dat toedeling een capaciteitsafhankelijk moet plaatsvinden. Verwacht u hierbij ook dat auto en vracht gelijktijdig worden toegedeeld zodat deze vervoerswijzen elkaar beïnvloeden?	Alleen als dit technisch tot de mogelijkheden hoort en daarmee een betrouwbare weergave van de "werkelijkheid" wordt benaderd.
2.	Eis 41. Verdeling van het model in zones	BIJLAGE H Programma van Eisen en Wensen	Is het toegestaan om buiten het studiegebied NRM zones te splitsen of samen te voegen of moet een 1 op 1 match met het NRM in stand blijven?	Als dit de rekensnelheid ten goede komt en geen nadelige invloed heeft op de modeluitkomsten in het invloedsgebied.
3.	Eis 44 Aansluiten voedingslinken	BIJLAGE H Programma van Eisen en Wensen	Het aansluiten van een voedingslink op een kruispunt is verstorend voor de kruispuntberekeningen. Het is juist beter om voedingslinks niet aan te sluiten op kruisingen. Is het akkoord om de voedingslinks anders dan op gedefinieerde kruispunten aan te sluiten?	Ja. Geen voedingslink direct op kruisingen, maar op een van de armen van het betreffende kruispunt, die daarmee tevens het "achterliggende gebied" bedient. Maar ook niet ergens op een willekeurige plek in het netwerk, zodat er intensiteitsverschillen ontstaan op plekken waar dit "op straat" niet voorkomt. Bij voorkeur op locaties waar wegen die niet in het model zitten aansluiten op wegen in het model.
4.	Wens 4: Rekensnelheid kruispuntmo-	BIJLAGE H Programma van Eisen en	Welk probleem voorziet u hier? En wat is de achterliggende gedachte? Voor het weergeven van de kruispuntstromen is het niet in alle softwarepaketten	In ons huidige pakket is dit wel van invloed. Vandaar de wens. Door te veel kruispunten te modelleren loopt de rekensnelheid (fors) op.

	dellering i.c.m. configuratie	Wensen	noodzakelijk om de kruispunten te definiëren	Met deze wens willen we bepalen of en welke type kruisingen we willen modelleren.
5.	Wens 6: Bepalen fietssnelheden	BIJLAGE H Programma van Eisen en Wensen	Kan u aangeven waarom u het van belang acht om fietssnelheden voor verschillende fietstypes te bepalen en wenst u deze verschillende fietstypes in het verkeersmodel te modelleren?	Er zijn naast de gewone fiets diverse soorten fietsen met hogere snelheden. Deze snellere fietsen gaan in de nabije toekomst steeds meer de rol van de auto voor korte afstanden overnemen. In ons nieuwe model willen we hier voorspellingen mee kunnen doen voor. Alleen de materie is bij ons nog (te) onbekend. Vooralsnog zijn meerdere fietstypes nog niet noodzakelijk, maar wellicht in toekomst wel. Overigens is het afhankelijk van de mogelijkheden nu wellicht al handig de speedpedelec (vanwege de afwijkende snelheden en regelgeving) apart te modelleren.
6.	Wens 7: Visualiseren belast netwerk	BIJLAGE H Programma van Eisen en Wensen	Hoe zou volgens u een visualisatie van een ritketen er uit moeten zien?	Die uitdaging is aan u. In het voortraject zijn aan ons schematische plaatjes getoond van het principe. We zijn benieuwd of dit inzichtelijk gemaakt kan worden, in zowel de input als output data.
7.	Wens 11: Re-kentijden van het model	BIJLAGE H Programma van Eisen en Wensen	Onze inschatting is dat geen enkele partij voor een volledige matrixschatting met de gevraagde eisen en randvoorwaarden de gewenste rektijden kan garanderen. Wat verstaat u zodoende onder een complete modelrun. Is dat een matrixschatting of een hertoedeling van de bestaande matrices. Voor 1 scenario, 1 dagdeel of meerdere dagdelen? Met of zonder kalibratie?	complete modelrun = inclusief matrixschatting, kalibratie, met toedeling voor 1 scenario voor een gehele dag.
8.	Wens 12: Export naar mili-	BIJLAGE H Programma	A. Het gebruik van "en/of" in deze eis geeft een bepaalde mate van vrijblijvendheid. Hoe wordt de	A. Onze wens is dat het verkeersmodel een "milieu-export" kan maken voor zowel

	eureka-software zonder tussenkomst milieumodel	van Eisen en Wensen	score (maximum van 100 punten) beïnvloed als alleen aan deze wens t.a.v. geluid óf alleen aan deze wens t.a.v. lucht óf aan deze wens voor zowel geluid- als luchtberekeningen wordt voldaan? B. Zou u meer informatie kunnen geven over het gewenste detailniveau en hoe dit de score (maximum van 100 punten) beïnvloedt?	lucht- als geluidberekeningen. Het woordje 'en/of' moet dus gelezen worden als 'en'. B. Het gaat niet zozeer over het detailniveau maar meer over het aantal stappen die opdrachtgever moet nemen om tot een complete set rekengegevens te komen. Naarmate dit er meer zijn, wordt de score lager.
9.	Wens 12: Export naar milieureka-software zonder tussenkomst milieumodel	BIJLAGE H Programma van Eisen en Wensen	A. Welke bronbestanden stelt u ter beschikking voor het modelleren van rijsnelheden en wegdekverhardingen? B. Verwacht u daarenboven nog een aanvullende inspanning van de opdrachtnemer om deze bronbestanden te valideren en/of de kwaliteit hiervan te verbeteren voordat dit op het verkeersnetwerk wordt geprojecteerd?	A. We kunnen gegevens uit onze bestaande modellen beschikbaar stellen. Daarnaast is het aan opdrachtnemer om te kijken of er andere/meer bronnen beschikbaar zijn. B. We verwachten inderdaad dat opdrachtnemer de gegevens valideert en verbetert, voordat dit op het verkeersnetwerk wordt geprojecteerd.
10.	Wens 15: Planning / plan van aanpak	BIJLAGE H Programma van Eisen en Wensen	A. U vraagt om een globale planning/plan van aanpak van het project. Kunt u nader specificeren wat u van ons verwacht in relatie tot het beperken van de toelichtende tekst. Verwacht u van ons een uitgebreid plan van aanpak of verwacht u van ons een gedetailleerde planning in relatie tot de mijlpalen die u heeft voorgeschreven? En B. is het de bedoeling dat de inschrijver in de Excel "Programma van Eisen en Wensen" dit achter eis 15 invult of is het toegestaan dit in een separaat document te voegen?	A. We verwachten een globale planning in relatie tot de mijlpalen die we hebben benoemd. B. De planning mag separaat in bijvoorbeeld A3-formaat worden geleverd. De toelichting moet in het excel worden opgenomen.
11.	Wens 16: Wijze	BIJLAGE H	U geeft een waardering voor het voorstel voor de	We zijn van plan een lange relatie met elkaar

	van betaling en facturering	Programma van Eisen en Wensen	facturatie. Kunt u toelichten wat de achterliggende gedachte is bij dit EMVI onderdeel? De facturatie kan namelijk vaak prima worden afgestemd op de wensen van de opdrachtgever.	aan te gaan, met allerlei "deelproducten". We zijn benieuwd hoe de opdrachtnemer hier mee om denkt te gaan en zien wij graag zijn/haar voorstel. Een facturatie van bv 50% bij opdracht en 50% bij oplevering vinden wij hier niet op zijn plaats. Wij hebben wensen maar als opdrachtnemer met een beter voorstel komt, zijn we bereid om dit over te nemen.
12.	1.6 duurzaamheid (milieu-beheer):	Aanbestedingsleidraad RVMK	Onder paragraaf 1.6 stelt u dat Binnen deze aanbesteding kunnen inschrijvers punten scoren op o.a. de visie en getroffen maatregelen bij Inschrijver ten aanzien van de circulaire economie. In het overzicht van de wensen en bijbehorende puntenverdeling vinden wij die niet concreet terug. Kunt u toelichten onder welke eis u hier onze visie verwacht?	Dit betreft een standaard tekst die niet van toepassing is op deze aanbesteding. Voor de eisen en wensen wordt verwezen naar het Programma van Eisen en Wensen.
13.	3.2.2 Geschiedseisen betreffende de technische/of beroepsbekwaamheid:	Aanbestedingsleidraad RVMK	U stelt drie minimumeisen waaraan de referentie dient te voldoen. In tegenstelling tot de aard van de Opdracht (par 1.3) en het Programma van Eisen en Wensen (bijlage H, eis 4) staat bij de minimumeisen een jaarlijkse actualisatie genoemd. Bent u bereid de minimumeisen aan te passen van een jaarlijkse actualisatie naar een actualisatie per 2 of 3 jaar?	Niet akkoord. Wij zien dit als een doorlopend proces wat één keer per jaar tot een update van het model leidt
14.	5.2 beoordeling kwaliteit:	Aanbestedingsleidraad RVMK	U geeft aan dat de beoordeling plaats vindt door een beoordelingscommissie. Kunt u aangeven hoeveel personen hier zitting in nemen en welke rol/functie zij vervullen binnen de regio?	5 personen zitten in de beoordelingscommissie: 3 verkeerskundigen en 2 milieukundigen

15.	Bijlage I Toepassingsdoel-einden RVMK		Bij de toekomstige wensen vraagt u inzicht in rijsnelheden en stilstaand verkeer. Verwacht u als resultaat een volledige dynamische toedeling(mesoscopische dynamisch) voor de verschillende scenario's?	Als dit deze beelden kan genereren/visualiseren. Ja.
16.	Artikel 4.5	AIV Drecht-steden	Dit artikel bevat een zeer ruime vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. Kan de opdrachtgever bevestigen dat de woorden 'die verband houden met de Overeenkomst' gewijzigd worden naar: 'die verband houden met de toerekenbare tekortkoming van de Contractant'?	Akkoord.
17.	Artikel 6.1	AIV Drecht-steden	De bewoordingen van dit artikel duiden op een resultaatverplichting. Een resultaatverplichting is niet geschikt voor de diensten die wij leveren. Ook zijn deze niet verzekeraar. Wij hebben een inspanningsverplichting en zijn gehouden onze diensten professioneel en met passende inzet te verrichten. Kan de opdrachtgever bevestigen dat het woord 'garandeert' gewijzigd wordt naar 'draagt er zorg voor'?	Akkoord.
18.	Artikel 7.4	AIV Drecht-steden	De werknemer is geen contractspartij. Wij willen dan ook voorkomen dat onze medewerkers contractueel door de opdrachtgever worden aangesproken. Onze medewerkers zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst tot geheimhouding verplicht. Wij als opdrachtnemer zijn wel bereid om een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. Kan de opdrachtgever bevestigen dat het artikel wordt gewijzigd naar: 'De Contractant en de opdrachtgever kunnen een geheimhoudingsverklaring overeenkomen. De Contractant draagt zorg voor deze kennis bij haar werknemers'?	Akkoord.

19.	Artikel 7.5	AIV Drecht- steden	Kan de Opdrachtgever bevestigen dat het voor de Opdrachtnemer is toegestaan om één kopie te behouden, zo nee waarom niet? Wij willen immers één kopie behouden om de juiste uitvoering van de overeenkomst te kunnen aantonen en ons eventueel te kunnen verdedigen tegen claims.	Akkoord.
20.	Artikel 11	AIV Drecht- steden	Bij ICT diensten en ontwikkeltrajecten wordt bijna altijd intensief samengewerkt met de cliënt (en mogelijk andere partijen). Op basis van de dagelijkse praktijk en jurisprudentie is duidelijk dat fatale termijnen bij een procesautomatiserings-project geen toegevoegde waarde hebben, met name omdat door omstandigheden (vaak ook aan de zijde van de opdrachtgever) de deadline gaat schuivenschuiven. Alsdan worden die termijnen niet gehandhaafd, en worden ze door de betrokken partijen terecht niet beschouwd als fataal. Graag verzoeken wij u overeen te komen dat de genoemde (leverings)termijnen standaard geen fatale termijnen zijn	Akkoord.
21.	Artikel 14.1	AIV Drecht- steden	De aansprakelijkheid is niet beperkt in hoogte, duur en soort en is daarmee niet gebruikelijk in onze branche. Kan de opdrachtgever dit artikel conform de DNR 2011 als volgt herschrijven: <i>Indien de Contractant aansprakelijk is voor schade van de Gemeente of derden, dan is hij uitsluitend gehouden tot vergoeding van directe schade. Tot de directe schade behoren in geen geval indirecte schade zoals bedrijfsschade, omzet- en/of winstderving evenmin als bedragen die in de uitvoeringskosten zouden zijn begrepen als de opdracht van de aanvang af goed zou zijn uitgevoerd.</i>	Niet akkoord. De aansprakelijkheid is conform leidraad wél beperkt in hoogte; 3.2.1. Aanbestedingsleidraad; <i>De aansprakelijkheid van de inschrijver wordt hierdoor beperkt conform bovengenoemde verzekerde bedragen en geldt voor alle schades.</i>

			<i>De door de Contractant te vergoeden schade is beperkt tot een bedrag gelijk aan de totale vergoeding in het kader van de opdracht van de Opdrachtgever aan de Contractant is betaald met een maximum van € 1.000.000,-. Elke aansprakelijkheid van de Contractant vervalt door het verloop vijf jaren vanaf de dag waarop de prestaties zijn verricht of de Overeenkomst door opzegging is geëindigd.</i> Óf is de opdrachtgever bereid om artikel 21 van de ARVODI-2018 van toepassing te verklaren i.p.v. artikel 14 lid 1 (zoals ook wordt voorgesteld in de toelichting van het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden)?	
22.	Artikel 28	AIV Drechtsteden	U verwijst naar de meest recente voorwaarden (op de site van de VNG staat 2020), maar in bijlage 1 staan de voorwaarden van 2016. Welke voorwaarden dienen te gelden?	2020, conform Bijlage F.
23.	Artikel 11.2	Overeenkomst	Bent u bereid 'twee (2) jaar' toe te voegen aan 'naar hun strekking'? Wij vinden het onredelijk om eeuwigdurende contractuele verplichtingen op te nemen. Al helemaal nu er boetes op bijv. schenden van geheimhouding staat.	Akkoord.
24.	Artikel 12.1	Overeenkomst	Onze is bedrijfsvertrouwelijk. Wij verstrekken altijd een verzekeringscertificaat om aan te tonen dat wij afdoende verzekerd zijn. Kunt u bevestigen dat het verstrekken van alleen een verzekeringscertificaat afdoende is?	Akkoord.

25.	Indexatie		Volgens bijlage E concept overeenkomst, artikel 7, is er geen mogelijkheid tot indexeren. Bijlage H, eis 2 daarentegen geeft wel aan dat jaarlijks kan worden geïndexeerd. Hoe verhouden deze zich tot elkaar? Indien bijlage H leidend is: Mogen we op 1 januari 2024 indexeren over de volledige looptijd vanaf start project? En mogen we daarna steeds jaarlijks indexeren?	Indexering is mogelijk per 1-1-2023. Daarna jaarlijks indexeren is akkoord.
26.	Bijlage H		Bijlage H, eis 43 Grootschalige parkeervoorzieningen van meer dan 50 plekken. We gaan er vanuit dat u hiermee openbare parkeergarages en openbare parkeerterreinen bedoelt en dat het niet gaat om parkeergarages of parkeerterreinen bij bedrijven omdat deze laatste lastig te inventariseren zijn. Klopt deze veronderstelling?	Ja, klopt.
27.	Bijlage H		Bijlage H, Eis 28 en eis 29: Verwacht u dat het netwerk van het model is opgebouwd vanuit het NWB? Moeten de uit het NWB afkomstige data herkenbaar blijven in het netwerk? Gaat u er vanuit dat alleen het NWB als bron wordt gebruikt of mogen er meer bronnen worden gebruikt?	Gelijkwaardige databron mag ook worden gebruikt, mits de ligging betrouwbaar is. Gelijkwaardig geldt voor zowel het NWB als het BGT.
28.	Bijlage H		Bijlage H, Eis 56 Cursus: Welke eisen worden gesteld aan de te geven cursus? Welke personen met welke achtergrondkennis zullen hieraan deelnemen? Wat moet de inhoud van de cursus zijn, gegeven het gebruik dat deze personen van het model gaan maken?	Variërend van gegevens uitlezen en of analyseren door collega's die "bijna" geen modelkennis hebben tot het kunnen aanpassen van het model (infra en sociogegevens) en het voor diverse doeleinden kunnen doorrekenen van het model (zie ook bijlage I) door collega's die dit met ons huidige model doet. Het betreft collega's op verkeerskundig danwel milieukundig gebied. Algemene basiskennis op het bewuste gebied mag aangenomen worden.

29.	Bijlage H		Bijlage H, Eis 54. U vraagt ten minste 3 licenties voor volledig gebruik van het model en 11 kijklicenties. Wie zullen gebruik gaan maken van deze licenties?	De 11 partners maken gebruik van de kijk en OZHZ en 2 gemeenten maken gebruik van de volledige licenties. Er volgen mogelijk nog extra gebruikers.
30.	Bijlage H		Bijlage H, Eis 41 verdeling van met model in zones: Hier is aangegeven dat het buitengebied een indeling bevat in zones op NRM niveau. Is het mogelijk om in het verre buitengebied hiervoor zones te gebruiken op LMS niveau om het model hanteerbaarder te maken?	Indien dit de rekensnelheid ten goede komt en de betrouwbaarheid in het invloedsgebied gegarandeerd blijft, kan dit een optie zijn.
31.	Bijlage L en M ICT beleid		Deze documenten gaan zeer gedetailleerd in op de ICT gebonden eisen en lijken onzes inziens niet aan te sluiten bij de type functionaliteit wat gevraagd wordt. Bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, eis 2.1.1 waar een 3-tier web architectuur geëist wordt. Gezien de functionele eisen gesteld aan de applicatie is een dergelijke architectuur niet standaard/mogelijk. Software voor de ontwikkeling van verkeersmodel zijn veelal (zo niet uitsluitend) desktop (client) applicaties. Welke natuurlijk prima via hosting, cloud of remote desktop aangeboden kunnen worden. U lijkt met voorliggende eisen vele (zo niet alle) applicaties uit te sluiten. Is het mogelijk dat de aanbieder omschrijft, op basis van bijlage L en M hoe zij het wenst aan te bieden. Vervolgens kunt u met de winnende partij de details doornemen in het verificatiegesprek en/of een test initiëren.	De bijlage “ICT beleid – SAAS applicatiecriteria” is bedoeld als toetsingsdocument voor applicaties (en software services) die gehost (gaan) worden door een externe hosting leverancier (dus geen hosting op de GRID infrastructuur). Indien aan de eis voldaan kan worden vul in: “Ja”. Indien niet aan de eis voldaan wordt vul in: “Nee”. Het staat de leverancier vrij om een toelichting te geven waarom niet kan worden voldaan aan de eis dan wel een toelichting te geven op de wijze waarop en mate waarin aan de eis invulling wordt gegeven.
32.	Bijlage H		Bijlage H, Eis 53 Applicatie/software Eisen: Heeft u voorkeur voor een on-premises of off-premises oplossing?	We hebben voorkeur voor een off premises oplossing.

33.	Bijlage H		Bijlage H, Wens 16 betaling en facturering: U heeft aan dat er 0 tot 5 punten te verkrijgen zijn. Kunt u aangeven wanneer u 0 punten en wanneer u 5 punten toekend?	0 voor Opdrachtgever ongunstig en niet passend bij de jaarlijkse begroting 5 voor Opdrachtgever gunstig en passend bij de jaarlijkse begroting
34.	Bijlage H		Bijlage H, Wens 9 Rapportages: U heeft het over (deel)rapportages en/of export. Kun u exact aangeven wat u onder (deel)rapportages verstaat wat u verwacht dat rechtstreeks uit de software moet kunnen komen?	Een opsomming van gesorteerde item / kenmerken die geëxporteerd kan worden naar bijvoorbeeld GIS, Excel of Word
35.	Bijlage H		Bijlage H, Wens 4: Rekensnelheid kruispuntmodellering i.c.m. configuratie Er zijn echter verschillende detailniveau 's om kruispuntmodellering te doen waarbij geldt hoe eenvoudiger des te minder gevolgen er zijn voor de rekentijd. Des te beter/nauwkeuriger hoe meer rekentijd benodigd is. A. Kunt u aangeven op welk detailniveau de kruispuntmodellering uitgewerkt moet worden? B. Klopt onze aanname dat u rekensnelheid boven nauwkeurigheid van kruispuntmodellering stelt?	A. We verwachten dat de volledige configuratie wordt uitgewerkt. B. Nee, de aanname klopt niet. We willen een goede afweging kunnen maken. De voordelen van de detaillering moeten opwegen tegen de extra rekentijd.
36.	Bijlage H		Bijlage H, wens 12 betreft de export naar milieurenkensoftware zonder tussenkomst van een milieumodel. Waarom wilt u deze export kunnen maken zonder tussenkomst van een milieumodel? Wat is voor u de reden om deze wens zo'n bijzonder hoge waarde (maximale score van 100 punten) toe te kennen?	Wij hopen hiermee tijdwinst en gebruikersgemak te behalen. Hierdoor wordt naar onze mening het milieubelang beter vertegenwoordigd.

37.	Milieu-model		De uitvraag betreft een verkeersmodel en een milieu-model. A. Wat wordt precies bedoeld met het milieu-model? B. Uit welke gegevens bestaat dit model en wat kan ermee worden gedaan?	A. Milieu-model is het model dat naast verkeersintensiteiten ook milieudata bevat die nodig zijn als input voor rekensoftware voor lucht- en geluidberekeningen (bijv. Geomilieu). B. Alle relevante milieuparameters zijn opgesomd in Bijlage I. Het milieu-model dient als database voor lucht- en geluidberekeningen.
38.	Bijlage H		Bijlage H, wensen. Bij punt 11 wordt beoordeeld op basis van rekensnelheid. Naarmate meer gegevens worden meegenomen in een modelrun, zullen de resultaten van de run beter en nauwkeuriger zijn maar de rekentijd ook hoger. Hoe weegt de opdrachtgever kwaliteit af tegen rekensnelheid?	Voor de rekensnelheid uit deze wens wordt uitgegaan van het model zoals dit uit de eisen tot stand komt. Bij de aanvullende wensen zal een afweging gemaakt worden. Bij veel extra rekentijd en weinig mogelijkheden tot uitsneden/beperkte runs zal een extra wens niet gebruikt worden. Optimum zal tijdens project mede bepaald worden (met betrekking tot het laten uitvoeren van de wensen).
39.	Bijlage H		Bijlage H, wensen. Bij punt 4 wordt beoordeeld op basis van rekensnelheid. Een nauwkeurigere/meer gedetailleerde modellering van kruispunten zorgt voor een betere kwaliteit van de resultaten van de berekening maar zal meer rekentijd vragen. Hoe weegt de opdrachtgever kwaliteit af tegen rekensnelheid?	Zoals aangegeven bij vraag 35 wordt afhankelijk van de opgave door opdrachtnemer een afweging gemaakt over het al dan niet opnemen van de kruispuntdetaileringen. Hierbij moeten de voordelen van de detaillering opwegen tegen de extra rekentijd.
40.	Bijlage H		Bijlage H, eis 46. Voor het milieu-model worden o.a. gegevens genoemd als bomenfactor en wegdekverharding. Zijn deze gegevens al beschikbaar in het huidige model?	Ja, In het huidige milieu-model zijn deze opgenomen.
41.	Bijlage H		Bijlage H, eis 29 Wat vindt de opdrachtgever van belang voor het milieu-model in het kader van de Omge-	In het kader van de Omgevingswet moeten gemeenten een Basis Geluid Emissie-model

			vingswet?	(BGE) opstellen. In de RVMK moeten in ieder geval alle voor de BGE relevante wegen worden opgenomen.
42.	Bijlage H		Bijlage H, eis 28. Het gebruik van het NWB is als eis opgenomen. Staat de opdrachtgever open voor andere bronnen als basis voor het netwerk?	Gelijkwaardige databron mag ook worden gebruikt, mits de ligging betrouwbaar is. Gelijkwaardig in de eis geldt voor zowel het NWB als het BGT.
43.	Modelversies		Welke basisjaren en welke prognosejaren moeten worden gehanteerd voor de verschillende versies van het model?	Beginnen met basisjaar 2021, en prognosejaren 2030 en 2040. Daarnaast een jaar dat relevant is voor geluidberekeningen. Aan het einde wordt dit basisjaar 2035 met prognosejaren 2045 en 2055 en een relevant geluidsjaar. Actualisatie laat telkens het basisjaar 1 jaar opschuiven. De prognosejaren maken dan in overleg sprongen van 5 jaar, maar wel geactualiseerd worden op programma input (zie hiervoor ook bijlage J). Zie ook eis 4 voor tussentijdse basisjaren.
44.	Publiceren modellen/netwerken		Kunnen wij de actuele modellen/netwerken ontvangen om een inschatting te maken van de kwaliteiten en mogelijkheden daarvan?	Ja
45.	Kwaliteit		Is het de bedoeling om voor het onderdeel kwaliteit alleen bijlage H in te vullen en in te dienen? Zo nee, wat wordt dan gevraagd?	Correct.
46.	Bijlage H		In bijlage H bij wensen wordt onder punt 15 een globale planning/plan van aanpak gevraagd. Wat verwacht de opdrachtgever hier precies? Moet dit worden ingevuld in de excel, of is hiervoor een separaat document nodig?	De planning mag separaat in bijvoorbeeld A3-formaat worden geleverd. De toelichting moet in het excel worden opgenomen.

47.	Aanbestedingsleidraad		P. 28 van de aanbestedingsleidraad: hier is aangegeven dat de score op kwaliteit wordt bepaald door bij alle wensen in bijlage H een puntenwaardering te geven. Echter ook bij de Eisen in bijlage H zijn onderdelen aangegeven waar een toelichting wordt gevraagd. Hoe wordt dit meegenomen in de beoordeling van de inschrijving?	Door de inhoud van de beschrijving op duidelijkheid en begrijpbaarheid te beoordelen. Hiermee wordt beoordeeld of daadwerkelijk aan de betreffende eis wordt voldaan.
48.	Prijzenblad - Bijlage B		Op het prijzenblad (bijlage B) zijn kolommen opgenomen over Relatie met eis, Relatie met wens en Opmerking. Wat is de bedoeling dat inschrijver hiermee doet?	Deze kolommen zijn als hulpmiddel voor de inschrijver opgenomen.
49.	Aanbestedingsleidraad		Op p. 29 van de Aanbestedingsleidraad wordt gevraagd het prijzenblad (bijlage B) rechtsgeldig te ondertekenen. Echter op p. 28 wordt gevraagd dit anoniem te doen. Wat is juist?	Rechtsgeldig ondertekenen. De prijs wordt pas geopend nadat de Kwaliteit is vastgesteld. Dit gaat met een digitale 2 ^e kluisopening via TenderNed.
50.	Aanbestedingsleidraad		P. 28 Aanbestedingsleidraad: hoe verhoudt de gevraagde anonimiteit van de Prijs en Kwaliteitsdocumenten zich tot de gevraagde referentie die niet anoniem kan zijn. Hoe gaat de opdrachtgever daar mee om?	Alleen beantwoording eisen en wensen vanuit het Programma van Eisen en Wensen dient geanonimiseerd aangeleverd te worden. Geschiktheid en prijs wordt in eerste instantie door procesbegeleider beoordeeld en wordt niet gedeeld met de projectgroep.
51.	Aanbestedingsleidraad		P. 26 van de Aanbestedingsleidraad. Hier wordt aangegeven dat een kwaliteitssysteem zoals ISO 9001 vereist is. Als sprake is van een hoofdaannemer en onderaannemer, is het dan voldoende als de hoofdaannemer dit kwaliteitssysteem heeft?	Ja, correct.

52.	Aanbestedingsleidraad		P. 25 van de Aanbestedingsleidraad: Gevraagd wordt de kerncompetentie met één referentie te onderbouwen. In het kader van level playing field verzoeken wij om het mogelijk te maken met meerdere referenties aan deze kerncompetentie te voldoen. Hiermee wordt voorkomen dat door deze eis het aantal aanbieders zeer beperkt wordt.	Van Inschrijver wordt vereist aan te tonen te beschikken over ervaring met het leveren van: het realiseren, onderhouden en jaarlijks actualiseren van een gekoppeld verkeers- en milieumodel. Deze activiteiten moeten door inschrijver kunnen worden uitgevoerd maar inschrijver mag wel een beroep doen op een derde; in combinatie inschrijver of gebruik maken van onderaanneming om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseis.
53.	Aanbestedingsleidraad		P. 25 van de Aanbestedingsleidraad: Klopt het dat alleen “ervaring met het leveren van: het realiseren, onderhouden en jaarlijks actualiseren van een gekoppeld verkeers- en milieumodel” de enige kerncompetentie is die wordt gevraagd? Het eerste balletje onder algemene eisen suggereert dat er meer kerncompetenties worden gevraagd (“het is toegestaan om meerdere kerncompetenties in één referentie op te nemen”).	1 kerncompetentie: Van Inschrijver wordt vereist aan te tonen te beschikken over ervaring met het leveren van: het realiseren, onderhouden en jaarlijks actualiseren van een gekoppeld verkeers- en milieumodel.
54.	Aanbestedingsleidraad		Op p. 25 van de Aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat de referentie niet ouder mag zijn dan 3 jaar (onder algemene eisen) dan wel niet ouder dan 4 jaar (onder minimeisen aan de referentie). Waar moet nu rekening mee worden gehouden?	Niet ouder dan 4 jaar, iets ruimer dus dan vanuit de Aanbestedingswet is aangegeven.
55.	Aanbestedingsleidraad		Op p. 16 van de Aanbestedingsleidraad is sprake van een gevraagde checklist. Deze checklist zit niet in de bijlagen en wordt in de aanbestedingsleidraad niet verder toegelicht. Wat wordt hiermee bedoeld?	Niet van toepassing.

56.	Aanbestedingsleidraad		Op p. 16 van de Aanbestedingsleidraad is sprake van productinformatiebladen met foto's die moeten worden toegevoegd aan de inschrijving. Wat wordt hiermee bedoeld? Dit komt verder niet terug in de uitvraag.	Niet van toepassing.
57.	Bijlage F Algemene Inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020		Artikel 14: in dit artikel is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer op geen enkele wijze beperkt tot een maximum bedrag. Daarnaast is een ongelimiteerde vrijwaring voor aanspraken van derden opgenomen. Een onbeperkte aansprakelijkheid en vrijwaring zijn niet gebruikelijk bij dit soort opdrachten, gelet op de aard en omvang daarvan. Bovendien is het vragen van ongelimiteerde aansprakelijkheid en vrijwaring op grond van de Aanbestedingswet 2012 en de daarbij horende Gids Proportionaliteit niet toegestaan. Wij verzoeken u een redelijke aansprakelijkheidsbeperking op te nemen. Wij stellen daarbij voor om de volgende beperking van aansprakelijkheid en vrijwaring af te spreken: in afwijking van artikel 14 van de inkoopvoorwaarden geldt dat aansprakelijkheid en vrijwaring zijn beperkt tot directe schade en tot een bedrag gelijk aan drie maal de totale opdrachtsom, met een maximum van € 2.500.000,-. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, dan vragen wij u om een aanvaardbare aansprakelijkheidsbeperking voor te stellen. En voor het geval u zou willen vasthouden aan de regeling in de inkoopvoorwaarden, vragen wij u toe te lichten waarom voor deze opdracht een onbeperkte aansprakelijkheid en vrijwaring worden gevraagd.	Dit is niet akkoord. De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer wordt beperkt tot de genoemde bedragen vermeld in paragraaf 3.2.1. van de leidraad. De genoemde bedragen zijn in deze branche gebruikelijke aansprakelijkheids- en verzekerings-eisen die onder reële voorwaarden verzekeraar zijn. Deze verzekerde sommen vormen namelijk de basis m.b.t. de aansprakelijkheidsverzekeringen.

58.	Bijlage E Concept Overeenkomst		Artikel 7: de overeenkomst kent een lange looptijd (10 + 5 jaar), maar geen mogelijkheid voor de opdrachtnemer om de tarieven te indexeren. Sterker nog, indexering is volgens artikel 17.1 van de Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020 uitgesloten “tenzij dit expliciet is overeengekomen in de Overeenkomst.” Een overeenkomst met een looptijd van minimaal 10 jaar zonder mogelijkheid tot indexering achten wij onredelijk en niet proportioneel. Wij stellen voor dat opdrachtnemer het recht krijgt om de tarieven jaarlijks te indexeren op basis van de CBS-index welke van toepassing is op ‘Totaal CAO sectoren’ en daarbinnen specifiek de branche ‘Architecten- en Ingenieursbureaus’. Dat is een gebruikelijk regeling in onze branche. Kunt u hiermee instemmen? Zo ja, kunt u de regeling dan toevoegen in artikel 7 van de overeenkomst. Zo nee, kunt u dan toelichten waarom het uitsluiten van indexering voor deze overeenkomst als redelijk en proportioneel zou moeten worden beschouwd?	Indexering is mogelijk per 1-1-2023.
-----	--------------------------------	--	--	--------------------------------------

59.	Aanbestedings-leidraad		Paragraaf 3.2.1: de verzekeringseis is wat betreft het gestelde maximum aan eigen risico disproportioneel. Overigens valt naar onze mening ook niet in te zien waarom een dergelijke beperking nodig zou zijn voor deze opdracht. Wij kunnen in elk geval niet voldoen aan het gestelde maximum eigen risico van € 10.000,- en vermoeden dat dat voor meer partijen zal gelden. Wij vragen u dan ook deze beperking te laten vervallen en uitsluitend eisen te stellen aan het verzekerde bedrag (en dus geen beperkingen op te leggen voor wat betreft het eigen risico). Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, kunt u dan toelichten waarom de beperking van het eigen risico als redelijk en proportioneel zou moeten worden beschouwd?	Alleen voor deze opdracht verhogen wij het eigen risico naar € 50.000,-.
60.	Aanbestedings-leidraad		Paragraaf 2.16: ondertekening met een natte handtekening is moeilijk uitvoerbaar vanwege corona. Kan worden volstaan met een digitale handtekening of, zo nodig, met een elektronisch gekwalificeerde handtekening?	Akkoord.

61.	SROI		In bijlage N SROI is aangegeven dat 5% van de opdrachtsom moet worden ingezet voor SROI. In de Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.7 staat echter 1%. Wat is juist? In bijlage N worden de categorieën kandidaten benoemd die kunnen worden ingezet t.b.v. SROI. Wij betwijfelen ten zeerste of op hierbij mensen zullen zitten die het hoog specialistische werk kunnen uitvoeren dat nodig is voor uw uitvraag. Wat is uw visie daarop? Kan opdrachtgever kandidaten leveren die in het kader van SROI kunnen worden ingezet op het project en de vereiste expertise hebben dan wel voldoende kennis om daarin te worden opgeleid? Is het als alternatief mogelijk om via kennisdeling aan de verplichting van SROI te kunnen voldoen?	Het percentage SROI voor deze opdracht bedraagt 1% van de geraamde opdrachtwaarde.
62.	Bijlage H wensen in combinatie met prijzenblad		In bijlage H staat bij de wensen aangegeven of deze wel of niet in het prijzenblad zijn opgenomen. Dit lijkt niet overeen te komen met het prijzenblad zelf. Kunt u aangeven wat wel en wat niet ingevuld dient te worden in het prijzenblad?	We hebben dit nagekeken. Volgens ons klopt dit.
63.	Eis 52		Bedoeld u hier dat er foutmeldingen en of waarschuwingen worden gegeven tijdens het zelf uitvoeren van modelberekeningen met de software?	klopt

64.	Eis 8 in combinatie met prijzenblad bijlage B		In het prijzenblad dienen de kosten voor optionele werkzaamheden te worden opgegeven. Een aantal van deze optionele werkzaamheden zijn echter sterk afhankelijk van wat uiteindelijk de concrete vraag voor de optie wordt. Hierdoor wordt het ook moeilijk de onderlinge aanbiedingen op de optionele kosten 1 op 1 te vergelijken. Kunt u bij de opties een concreet voorbeeld aangeven waarvan de kosten opgegeven moeten worden (in elk geval bij de onderdelen: toevoegen voertuigcategorie/modaliteit, wijziging van dagdelen, integreren milieukeurmerken in verkeersmodel).	Zoals uit de berekening van de totale vaste kosten en de verder afweging blijkt maken deze kosten ook geen deel uit van de afweging. De aanbiedingen worden op dit aspect dan ook niet met elkaar vergeleken.
65.	Modelovereenkomst, art 12.1		U geeft aan de aansprakelijkheid voor vermogensschade ten gevolge van het uitlekken van data (cyber risico) mede verzekerd dient te zijn op de beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Deze aansprakelijkheid hebben wij niet meeverzekerd. Reden hiervoor is dat we dusdanig goede beheersmaatregelen hebben getroffen (privacy protocol, ISO27001) dat juridisch nauwelijks nog risico wordt gelopen door het bedrijf. Onze vraag is of u bereid bent, mits er goede beheersmaatregelen zijn getroffen, bovengenoemde eis los te laten.	De tekst m.b.t. de Aansprakelijkheid uit de leidraad is leidend: A - Verzekering De aanbestedende dienst verlangt een adequate verzekering. De inschrijver dient minimaal de navolgende verzekeringen met genoemde verzekerde sommen en eigen risico's te hebben afgesloten. - Een verzekering voor de algemene aansprakelijkheid (bij aanvang van de opdracht en gedurende de looptijd ervan) met minimaal een dekking van € 1.250.000,- per gebeurtenis (ongeacht het aantal gebeurtenissen) en met een maximum van € 2.500.000,- per jaar. Het eigen risico bedraagt hierbij maximaal € 50.000,- per gebeurtenis. - Een verzekering voor de beroepsaansprakelijkheid (met een aansprakelijkheidsduur van 10 jaar en met uitzondering van

				winstderving, rentederving en imagoschade) met minimaal een dekking van € 1.250.000,- per aanspraak (ongeacht het aantal aanspraken) met een maximum van € 2.500.000,- per jaar. Het eigen risico bedraagt hierbij maximaal € 50.000,- per gebeurtenis. De aansprakelijkheid van de inschrijver wordt hierdoor beperkt conform bovengenoemde verzekerde bedragen en geldt voor alle schade. De opdrachtnemer zal desgevraagd een afschrift van de polis van de door hem afgesloten verzekering aan de opdrachtgever verstrekken.
66.	Aanbestedingsleidraad art 3.2.1. Geschiktheidseisen betreffende de financiële en economische bekwaamheid (verzekering)		Bent u bereid om voor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering een eigen risico van € 50.000,- te hantieren	Akkoord.

67.	Algemene inkoopvoorwaarden Drechtsteden 2020, art. 14.1 en de toelichting daarop		Bent u bereid om, conform de "Toelichting op het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten", de aansprakelijkheid van contractant in de overeenkomst te limiteren tot alle door de opdrachtgever geleden aantoonbare schade tot een bedrag gelijk aan drie maal de opdrachtsom met een maximum van EUR 1.250.000,- per aanspraak en een aansprakelijkheidsduur van 10 jaar gerekend van de dag waarop de opdracht is beëindigd.	Dit is niet akkoord. De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer wordt beperkt tot de genoemde bedragen vermeld in paragraaf 3.2.1. van de leidraad. De genoemde bedragen zijn in deze branche gebruikelijke aansprakelijkheids- en verzekerings-eisen die onder reële voorwaarden verzekeraar zijn. Deze verzekerde sommen vormen namelijk de basis m.b.t. de aansprakelijkheidsverzekeringen.
68.	Documenten bijlagen L en M		Bijlage L en M zijn identiek. Kunt u de juiste versie van de Bijlage over de SaaS applicatie doen toekomen?	Ja, deze bijlage wordt in Word beschikbaar gesteld.
69.	Documenten bijlagen A, D en G (L en M)		Bijlage A, D, en G (L en M) zijn in het document "EA Aanbestedingsleidraad RVMK v1.0 DEF d.d. 2-4-2021.pdf/docx" als bijlage opgenomen, maar niet als losse bijlage om in te vullen en los bij de aanbidding te voegen. Kunt u aangeven hoe de ingevulde bijlagen bij de aanbidding gevoegd moeten worden?	Deze bijlagen worden in Word beschikbaar gesteld.